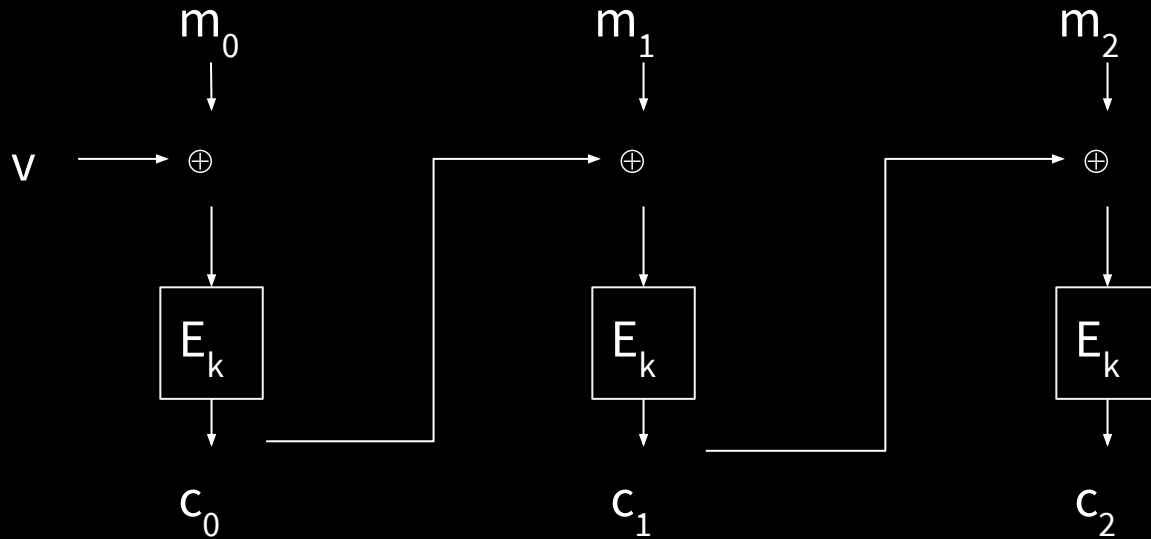


Introduction à la sécurité

TD2

Exercice 'plus dur'

c. Montrer que le mode opératoire CBC n'assure pas la sécurité sémantique pour des messages suffisamment longs.



Exercice 'plus dur'

- On considère deux blocs égaux: forte probabilité d'avoir deux blocs égaux pour des messages de plus de $2^{n/2}$ blocs de n bits (cf TD1).

$$C_i = C_j \text{ avec } i \neq j$$

$$\text{Alors: } C_i = E_k (C_{i-1} \oplus m_i) \text{ et } C_j = E_k (C_{j-1} \oplus m_i)$$

Or E_k est une fonction de chiffrement, c'est une permutation, on a:

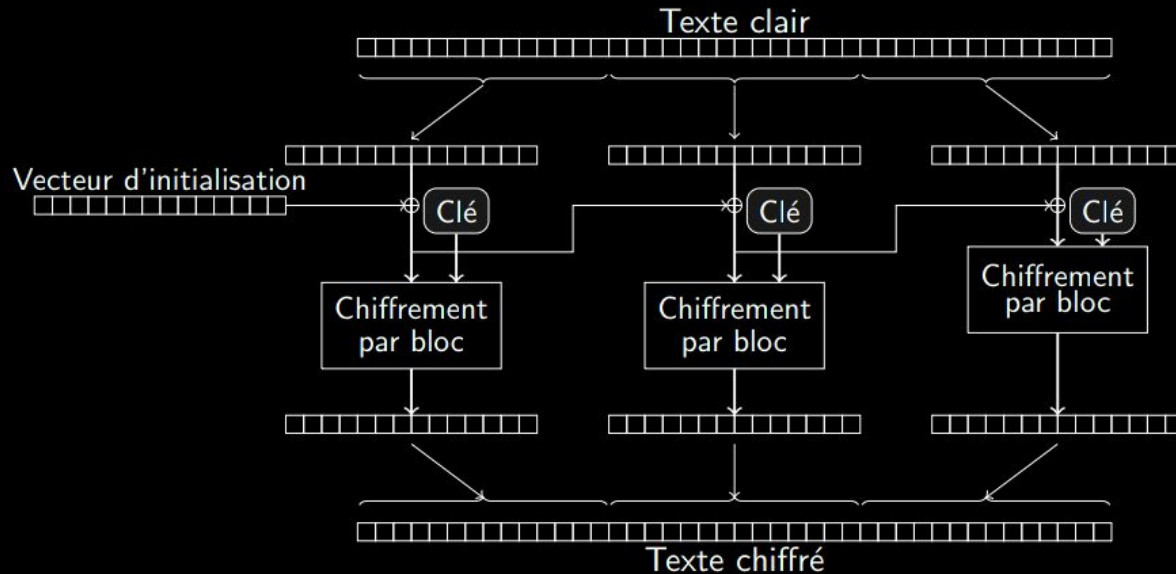
$$E_k(a) = E_k(b) \Leftrightarrow a = b$$

Donc $C_{i-1} \oplus m_i = C_{j-1} \oplus m_i$

- Si on connaît deux clairs et qu'on sait que C est le chiffré de l'un d'entre eux, il suffit de regarder lequel des deux clairs satisfait l'égalité précédente.
- On a facilement deux blocs égaux (répétition) si on chiffre un message de plus de $2^{n/2}$. Le chiffrement par bloc CBC n'assure pas la sécurité sémantique à condition que les messages à chiffrer soient très longs.

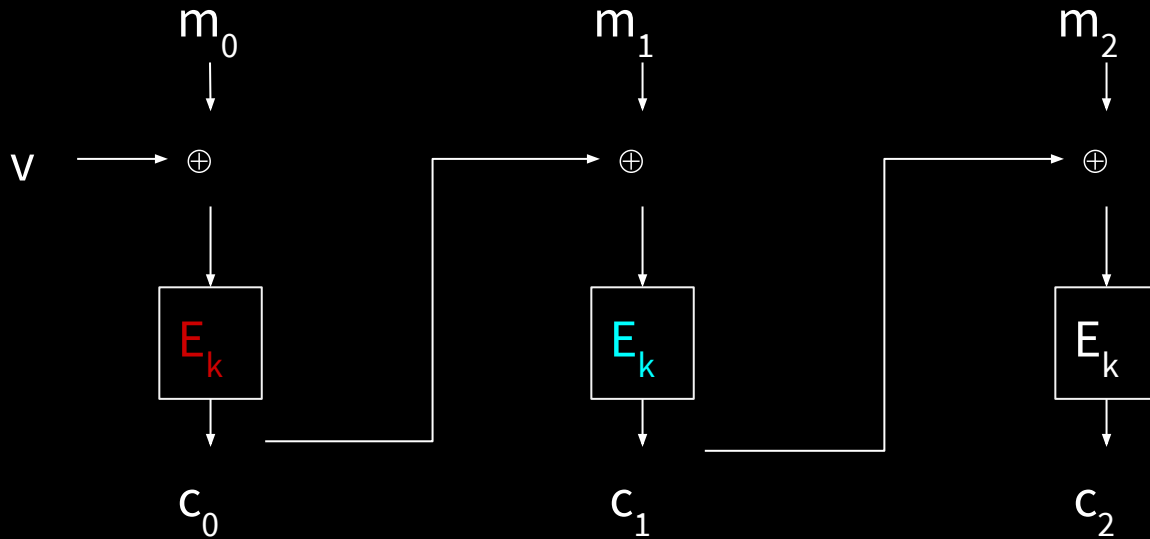
Exercice 2: Mode opératoire CBC*

- Inconvénient du mode CBC: intrinsèquement séquentiel => ne permet pas de paralléliser les opérations de chiffrement.
- On considère donc le chiffrement modifié CBC* qui permet d'effectuer plusieurs opérations de chiffrement & déchiffrement en //:



Exercice 2: Mode opératoire CBC*

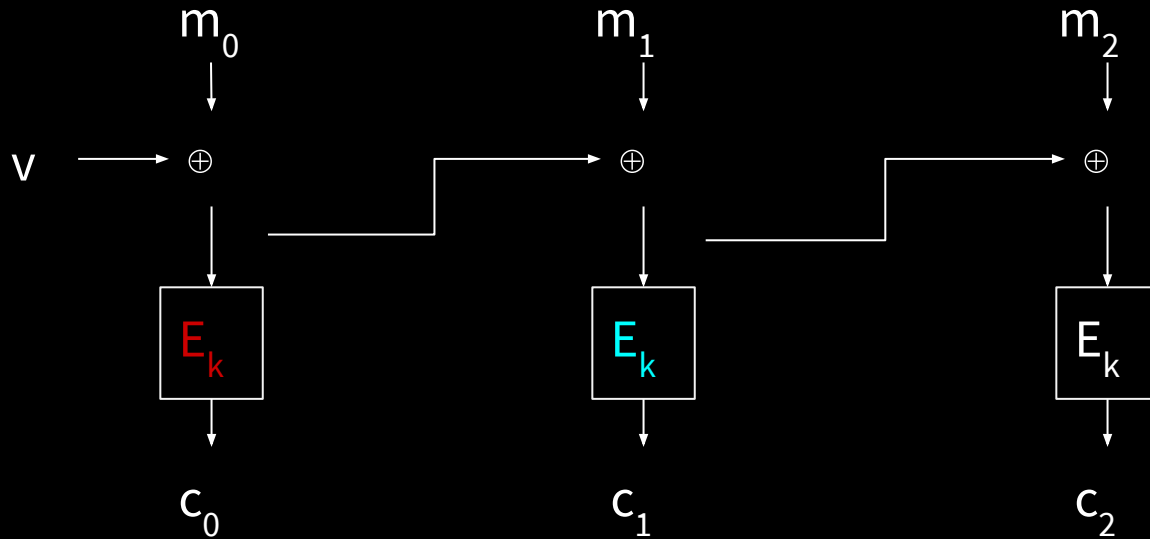
1. Décrire comment le déchiffrement est effectué pour le mode CBC*.
 - On rappelle le chiffrement CBC et on s'intéresse à la parallélisation:



C'est bien non parallélisable, on ne peut pas passer dans E_k sans être passé dans E_k

Exercice 2: Mode opératoire CBC*

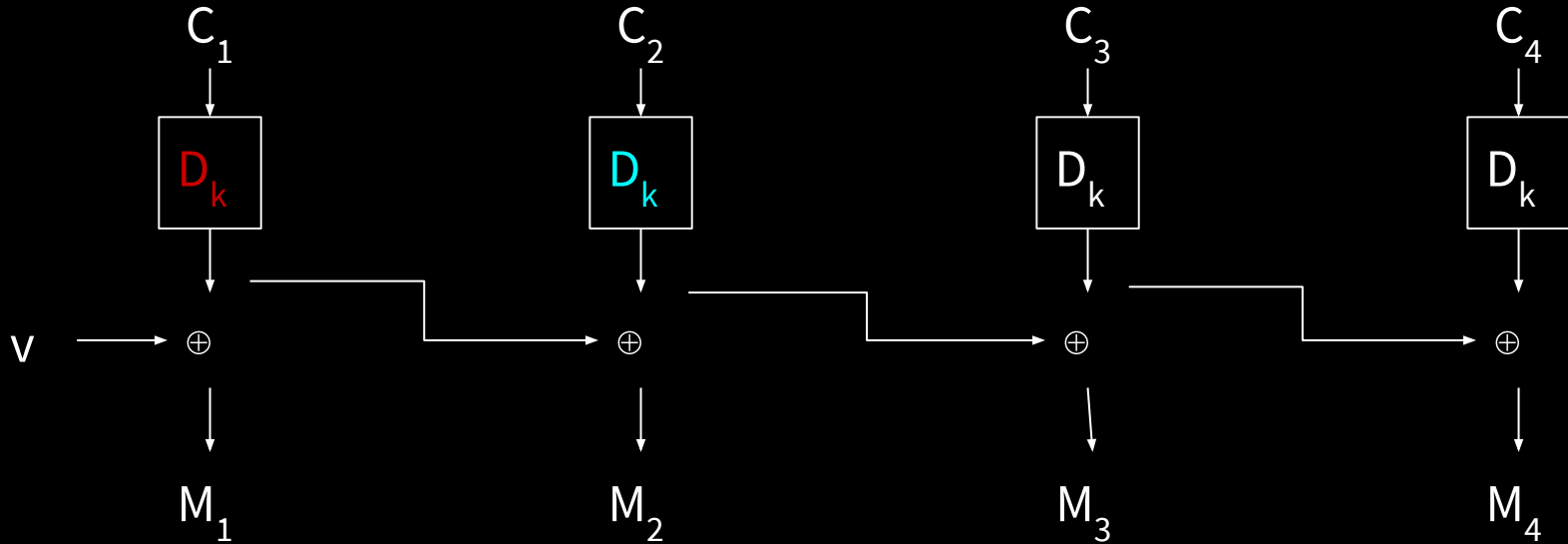
- On modifie CBC pour obtenir un chiffrement parallélisable, CBC*:



→ Avec un peu de précalcul, on peut chiffrer tous les blocs en même temps!

Exercice 2: Mode opératoire CBC*

- Vérifions que le déchiffrement est aussi parallélisable:

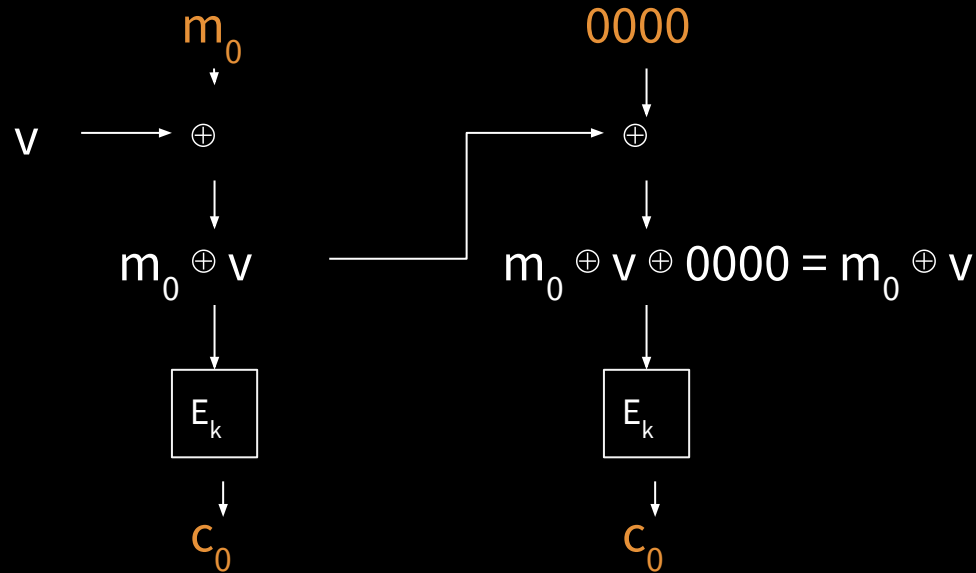


Là encore on peut passer dans tous les blocs de déchiffrement en même temps. Le déchiffrement CBC* est bien parallélisable.

Exercice 2: Mode opératoire CBC*

2. Montrer que ce mode opératoire n'assure pas la sécurité sémantique.

On choisit $M_0 = m_0 0000$ et $M_1 = m_0 m_1$ avec $m_1 \neq 0000$ (à tester par vous même)



Si le message clair est de la forme $m_0 0000$ alors le chiffré C se répète. CBC* est parallélisable mais n'assure pas la sécurité sémantique.

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

Rappels de cours. Block-Cipher:

- le message clair est découpé **en blocs d'une taille fixée** et chacun des blocs est chiffré.
- La longueur n des blocs et la taille l de la clef sont 2 caractéristiques des block-cipher.
- Le message m à chiffrer est découpé **en blocs de n bits**.
 - $m = m_1 m_2 \dots m_k$
- Comment faire si la longueur du message *n'est pas un multiple de la longueur d'un bloc* ?

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

→ On le complète avec un **padding**.

● L'une des technique est la **RFC 2040**:

- on complète le dernier bloc par autant d'octets que nécessaire.
- chaque octet a pour valeur le nombre d'octets ajoutés.

■ **Exemple**: on veut des blocs de 8 octets et $m = o_1 o_2 o_3 o_4 o_5$

- Combien manque t-il d'octet ? **3**
- Quelle valeur se verront-ils attribuer ? **3**

o_1	o_2	o_3	o_4	o_5	03	03	03
-------	-------	-------	-------	-------	----	----	----

- Pour un algorithme de chiffrement qui opère sur des blocs de 128 bits (16 o), le bloc de clair $m_1 \dots m_{12}$ sera transformé en: $m_1 \dots m_{12} || 04040404$

On représente la valeur d'un octet avec 2 chiffres hexa:

00 = 0, 01 = 1, ..., 0A = 10, ..., 10 = 15, ..., FF = 255.

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

Considérons un attaquant qui a intercepté un chiffré $C = (C_1, C_2, \dots, C_n)$ produit par un système de chiffrement à blocs en mode CBC avec le processus de bourrage RFC2040. On suppose aussi v connu.

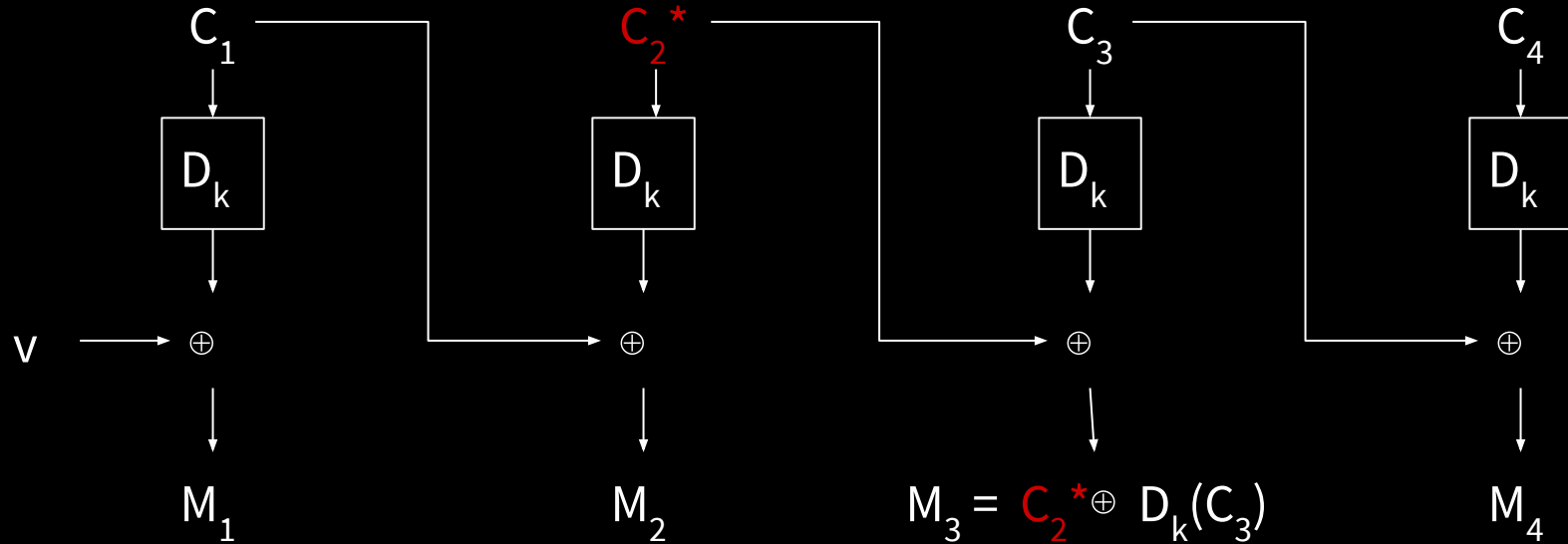
1. Montrer que si l'attaquant dispose d'un oracle qui détermine si le message clair associé à un chiffré arbitraire est bien formé pour l'encodage RFC2040, alors il peut déterminer l'encodage effectivement utilisé pour le chiffré C .

Déchiffrement de l'énoncé:

- Si on donne à l'oracle un chiffré qui donne un message clair mal encodé (selon RFC2040): l'oracle retourne une erreur.
- L'oracle vérifie donc si le clair associé à un chiffré se termine bien par 01 , ou 0202 ou 030303 ou $04040404\dots$

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

Rappelons le déchiffrement CBC et intéressons nous à la propagation de l'erreur.



$$M_2 = C_1 \oplus D_k(C_2^*)$$

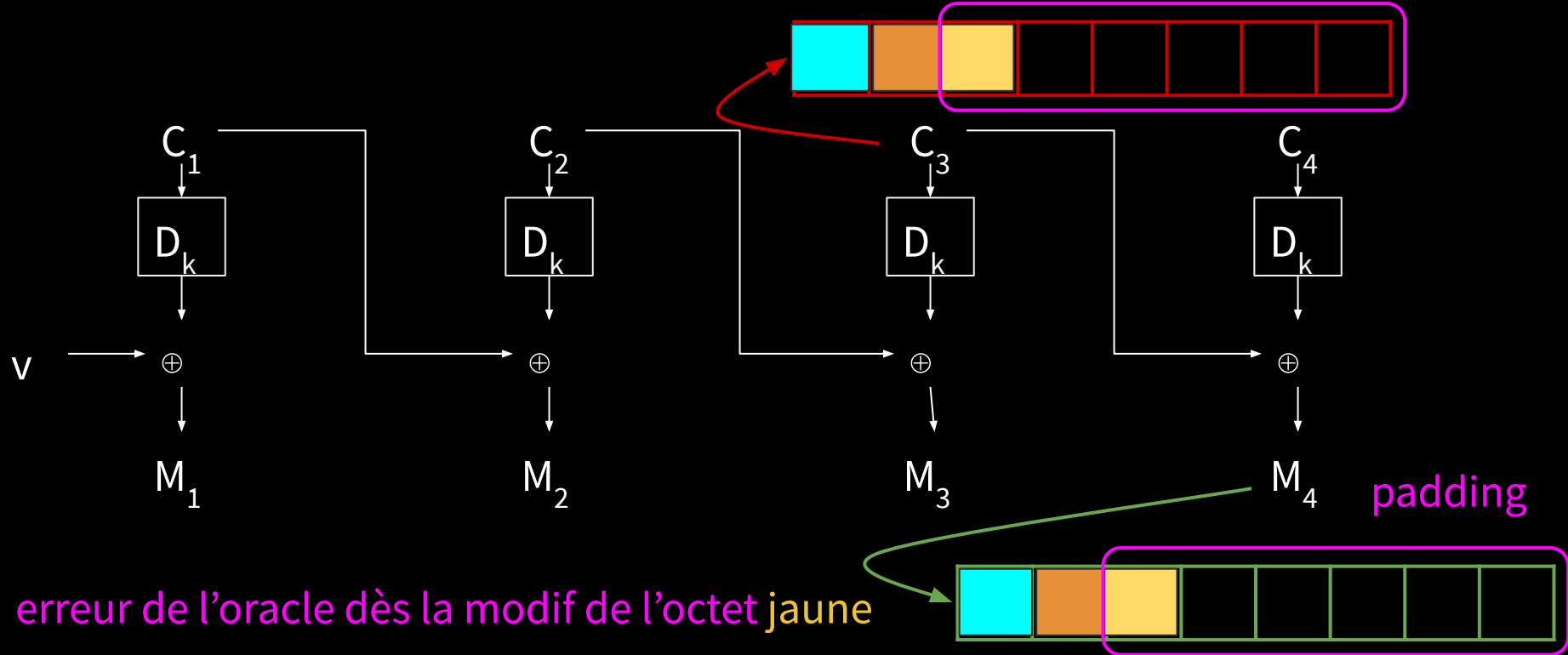
$$M_3 = C_2^* \oplus D_k(C_3)$$

$$M_4 = C_3 \oplus D_k(C_4)$$

→ Si un bloc c_i dans un chiffré est modifié, alors le déchiffrement du bloc c_{i+1} donnera **la même erreur en la même position**

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

- L'attaquant dispose d'un oracle qui détermine si le message clair associé à un chiffré arbitraire est bien formé pour l'encodage RFC2040



Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

- Pour déterminer l'encodage RFC2040:
- ◆ On produit une erreur sur le premier octet de l'avant-dernier bloc du chiffré, celle ci se propage sur le dernier bloc du clair. On interroge l'oracle.
 - ◆ On fait une erreur sur le deuxième octet de l'avant-dernier bloc du chiffré et on interroge l'oracle.
 - ◆ (...)
 - ◆ Dès que l'erreur se trouve sur **le premier octet de la fonction de padding** l'encodage n'est plus correct et l'oracle de vérification le notifie.
 - ◆ Une fois cette position connue, l'attaquant déduit la valeur de l'encodage aisément.
 - *Ex*: si on a des blocs de 16 et qu'une erreur apparaît à la douzième vérification, quelle est la forme du dernier bloc ?
$$M = m_1 \dots m_{11} \parallel 05 \ 05 \ 05 \ 05 \ 05$$

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

2. Modifier l'attaque pour qu'il détermine le dernier octet du dernier bloc de clair.

• De la question précédente, on a:

○ Pour un bloc de chiffré en position C_i , un bloc de clair M_{i+1} :

$$M_{i+1} = C_i \oplus D_k(C_{i+1})$$

○ Pour un bloc de chiffré *modifié* en position C_i^* , un bloc de clair M_{i+1}^* :

$$M_{i+1}^* = C_i^* \oplus D_k(C_{i+1})$$

○ D'où:

$$M_{i+1} \oplus M_{i+1}^* = C_i \oplus D_k(C_{i+1}) \oplus C_i^* \oplus D_k(C_{i+1}) = C_i^* \oplus C_i$$

On peut se servir de cette propriété pour résoudre le problème!

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

Soit M_i le dernier bloc de clair de la forme: $M = m_1 \dots m_{11} \parallel 05 \ 05 \ 05 \ 05 \ 05$

L'objectif est de connaître m_{11}

- Soit C_{i-1} l'avant dernier bloc associé à M_i . L'astuce est de modifier C_{i-1} en C_{i-1}^* pour pouvoir obtenir M_i^* de la forme: $M = m_1 \dots 06 \parallel 06 \ 06 \ 06 \ 06 \ 06$
 - Comment faire ? Avant modification: on connaît les octets chiffrés correspondants aux 5 derniers derniers clairs égaux à 05.

$$M_i = m_1 \dots m_{11} \parallel 0505050505 = C_{i-1} \oplus D_k(C_i) = c_1 \dots c_{11} \parallel c_{12} \dots c_{16} \oplus D_k(C_i)$$

Pour le dernier octet:

On veut obtenir: $M_i = m_1 \dots m_{11} \parallel 0505050506$

Pour rappel: $M_{i+1} \oplus M_{i+1}^* = C_i^* \oplus C_i$ On note pour ce dernier octet: $M_{16} \oplus M_{16}^* = C_{16}^* \oplus C_{16}$

$$\rightarrow 06 \oplus 05 = C_{16}^* \oplus C_{16} \qquad C_{16}^* = C_{16} \oplus 06 \oplus 05$$

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

- On a donc réussi à obtenir C_{16}^* tel que $M_{16}^* = 06!$

→ On fait la même chose pour les 4 octet restant jusqu'à obtenir la connaissance de $C_{-1}^* = c_1 \dots c_{11} \parallel c_{11}^* \dots c_{16}^*$ correspondant à $M^* = m_1 \dots m_{11} \parallel 0606060606$

- On souhaite maintenant trouver c_{11}^* tel que $m_{11}^* = 06$ également.

→ On attaque l'oracle en essayant toutes les valeurs de l'octet c_{11}^*

- Combien de requêtes doit-on faire à l'oracle au maximum ? 256

→ Une unique requête de vérification sera considérée comme correcte: celle qui correspond à un bon encodage (c'est à dire avec les 6 derniers octets de valeur 06 pour le message clair): $m_{11}^* = 06$. On a donc obtenu: c_{11}^*

- A notre disposition nous avons donc: c_{11} , c_{11}^* et m_{11}^* , avec $m_{11}^* = 06$

→ $m_{11} \oplus m_{11}^* = C_{11}^* \oplus C_{11}$ $m_{11} = C_{11}^* \oplus C_{11} \oplus 06$

Exercice 3: Attaque sur CBC avec le padding RFC2040

3. En itérant le processus, montrer que l'attaquant peut obtenir ainsi le message clair M_1, M_2, \dots, M_n en intégralité.

- L'attaquant peut recommencer l'attaque octet par octet et trouver $m_{10}, m_9 \dots$ jusqu'à trouver le bloc complet.
- Il recommence ensuite avec le bloc de clair précédent, pour obtenir un encodage correct pour RFC2040...
- En moyenne, l'attaquant doit faire 128 requêtes à l'oracle de vérification pour déterminer un octet du message clair.