

# Bases de l'Arithmétique & Cryptologie Romantique

# Exercice 19 – Lagrange, Bézout et les groupes

Dans tout cet exercice les groupes sont finis et commutatifs. Une notation utilisée ici et par la suite pour éviter les problèmes liés à l'opération du groupe : pour tout entier  $k$  strictement positif  $[k]g$  représente  $k$  opérations de  $g$  avec lui-même et  $[-1]g$  est l'inverse de  $g$  dans le groupe. La notation  $[0]g$  représentera donc l'élément neutre du groupe.

1. Rappeler ce qu'est l'ordre d'un élément  $g$  d'un groupe fini.

- Il s'agit du plus petit entier positif  $k$  tel que:  $[k]g = [0]g$ .

2. Donner l'ordre de chacun des éléments du groupe additif  $\mathbb{Z}/30\mathbb{Z}$ .

- L'ordre d'un élément  $n$  est le plus petit facteur par lequel multiplier  $n$  pour obtenir un multiple 30.
- Ce multiple de 30 obtenu est le  $\text{ppcm}(n, 30)$ .

# Exercice 19 – Lagrange, Bézout et les groupes

2. Donner l'ordre de chacun des éléments du groupe additif  $\mathbb{Z}/30\mathbb{Z}$ .

- Le facteur est donc  $30 / \text{pgcd}(n, 30)$ .

- Ce qui nous donne:

1:  $30 / \text{pgcd}(1, 30) = 30 / 1 = 30$  ordre 1 = 30.

2:  $30 / \text{pgcd}(2, 30) = 30 / 2 = 15$

3:  $30 / \text{pgcd}(3, 30) = 10$

4:  $30 / \text{pgcd}(4, 30) = 15$

5:  $30 / \text{pgcd}(5, 30) = 6$

6:  $30 / \text{pgcd}(6, 30) = 5$ .

# Exercice 19 – Lagrange, Bézout et les groupes

3. Soit  $g$  un élément d'un groupe fini. On note  $\omega(g)$  l'ordre de  $g$ . Montrer que pour tout entier  $k$  non nul, si  $[k]g = 0$  alors  $\omega(g)$  divise  $k$ .

- Soit  $k$  un entier non nul, tel que  $[k]g = 0$ .

La division euclidienne de  $k$  par  $\omega(g)$  s'écrit:  $k = q \times \omega(g) + r$  avec  $0 \leq r < \omega(g)$

En effectuant  $k$  opérations de  $g$ :  $[k]g = [q\omega(g) + r]g$

$$= [q][\omega(g)]g + [r]g$$

$$= [0]g + [r]g$$

$$\text{car } [\omega(g)]g = [0]g$$

Exemple sur la question 2 où il s'agit du groupe additif  $\mathbb{Z}/30\mathbb{Z}$ :

- pour 1, ordre 30 d'où:  $\omega(g) = 30$   $g = 1$   $1 + 1 + \dots + 1 = 30 = 0[30]$
- pour 2, ordre 15 d'où:  $\omega(g) = 15$   $g = 2$   $2 + 2 + \dots + 2 = 30$   $\underbrace{\hspace{10em}}_{15 \text{ fois}} = 0[30]$  30 fois
- pour 3, ordre 10 d'où:
- ...

# Exercice 19 – Lagrange, Bézout et les groupes

On a:  $[k]g = [0]g + [r]g$

Or par hypothèse:  $[k]g = 0$  donc si  $r \neq 0$ , on a trouvé un entier  $r$  non nul tel que:

$$[r]g = 0 \quad \text{et} \quad r < \omega(g)$$

Or  $\omega(g)$  est déjà **le plus petit facteur** par lequel multiplier  $g$  pour obtenir un multiple.

On a donc nécessairement:  $r = 0$        $k = q\omega(g)$

$$(k = q\omega(g) + r)$$

→ Donc  $\omega(g)$  divise  $k$  !

On a montré que: si  $[k]g = 0$  alors  $\omega(g) \mid k$

# Exercice 19 – Lagrange, Bézout et les groupes

$$[k]g = [0]g$$

4. En notant  $\omega(a)$  l'ordre d'un élément  $a$  d'un groupe fini. Montrer que  $\omega([k]a) = \omega(a) / \text{pgcd}(\omega(a), k)$  pour tout  $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Qu'en déduisez-vous pour  $\omega([-1]a)$  et dans le cas où  $k$  est premier avec  $\omega(a)$ . Si  $[k]g = 0$  alors  $\omega(g) \mid k$  ← minimalité

- Par définition de  $\omega(a)$ , on a:  $[w(a)]a = [0]a$
- Par définition de  $\omega([k]a)$ :  $w([k]a)[k]a = [0]a$
- Et on peut écrire:  $[w([k]a)][k]a = [w([k]a)k]a$
- Donc par minimalité de  $\omega(a)$ :

$$w(a) \mid w([k]a)k$$

On pose  $g = \text{pgcd}(\omega(a), k)$  alors:

$\exists \lambda, \mu$  tels que  $w(a) = \lambda g$  et  $k = \mu g$   $\lambda, \mu$  sont premiers entre eux

On a donc:  $w(a) \mid w([k]a)k \Leftrightarrow \lambda g \mid w([k]a)\mu g \Leftrightarrow \lambda \mid w([k]a)\mu$

Or  $\lambda, \mu$  sont premiers entre eux:  $\lambda \mid w([k]a)$

(deux nombres premiers entre eux n'admettent aucun diviseur commun à part 1)

# Exercice 19 – Lagrange, Bézout et les groupes

$$\omega(a) = \lambda g$$

• Par ailleurs:  $\boxed{\lambda} [k] a = \begin{bmatrix} \omega(a) \\ g \end{bmatrix} [k] a$   
 $= \begin{bmatrix} k \\ g \end{bmatrix} [\omega(a)] a = [0] a$   
 $[0] a = \omega([k] a) [k] a$

$$\begin{aligned} [k] g &= 0 \\ \Rightarrow \omega(g) &\mid k \end{aligned}$$

Par minimalité de  $\omega([k] a)$ :

D'où, on a:

$\omega([k] a) \mid \lambda$   
 $\lambda \mid \omega([k] a)$  et  $\omega([k] a) \mid \lambda \Rightarrow \omega([k] a) = \lambda$

et par définition:

$$\lambda = \frac{\omega(a)}{\text{pgcd}(\omega(a), k)}$$

$$\Rightarrow \omega([k] a) = \frac{\omega(a)}{\text{pgcd}(\omega(a), k)}$$

# Exercice 19 – Lagrange, Bézout et les groupes

5. Soit  $a$  et  $b$  deux éléments d'un groupe fini (commutatif). Montrer que  $\omega(a \circ b)$  est un diviseur de  $\text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))$ .

- $\omega(a) \mid \text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))$  donc  $[\text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))] a = [0] a$   
 $\omega(b) \mid \text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))$  donc  $[\text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))] b = [0] b$ .

• D'où:

$$[\text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))] (a \circ b) = \quad [k] g = 0 \rightarrow \omega(g) \mid k.$$

$$\underbrace{[\text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))] a}_{[0] a} \circ \underbrace{[\text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))] b}_{[0] b} = \underbrace{[0]}_{\Rightarrow \omega(a \circ b) \mid \text{ppcm}(\omega(a), \omega(b))} (a \circ b)$$



# Exercice 19 – Lagrange, Bézout et les groupes

6. Montrer que tout groupe d'ordre premier est cyclique.

• Rappels:

- Cardinal d'un groupe = ordre du groupe.
- Un [groupe est cyclique] si il existe un élément  $a$  du groupe tel que tout élément du groupe puisse s'exprimer sous forme d'un multiple de  $a$ .
- Théorème de Lagrange: Pour tout groupe fini  $G$  et tout sous-groupe  $H$  de  $G$ , l'ordre de  $H$  (c'est-à-dire son cardinal) divise celui de  $G$ .

Soit  $a \neq 1 \in G$ . Alors  $1$  et  $a \in \langle a \rangle$  ( $a^0 = 1$  et  $a^1 = a$ )

Donc  $\text{card}(\langle a \rangle) \geq 2$

De plus  $\text{card}(\langle a \rangle) \mid p$  (ordre de  $G$ )  $\rightarrow$  cf Lagrange -

Or  $p$  est premier donc  $\text{card}(\langle a \rangle) = p \Rightarrow$  D'où  $G = \langle a \rangle$  -

$\exists x \mid \forall y \in G, \exists k$   
tel que  $y = x^k \rightarrow G = \langle x \rangle$

$\hookrightarrow p$

# Exercice 20 – Arithmétique modulaire et complexité

1. Soit  $n$  un entier et  $a$  un élément de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Si  $a$  est inversible peut-il être un diviseur de zéro (argumentez votre réponse) ? Si  $a$  est diviseur de zéro, comment calculer l'entier  $b \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  tel que  $ab = 0$  ?

- On suppose que  $a$  est inversible et qu'il existe  $b$  tel que  $ab = 0$ .

$$b = 1b = (a^{-1}a)b = a^{-1}ab = a^{-1}0 = 0 \quad \text{donc } b = 0.$$

→ Si  $a$  est inversible alors  $a$  n'est pas diviseur de 0.

- Si  $a$  est diviseur de 0:  $\text{pgcd}(a, n) > 1$   
 $a = a'd$  et  $n = n'd$  ( $a', n'$  premiers entre eux)  
 $0 < n' < n$  donc si  $b = n'$  alors  $ab = a'dn' = a'n = 0 \pmod n$

## Exercice 20 – Arithmétique modulaire et complexité

2. (Algorithme d'Euclide étendu) Estimer a priori le nombre de calculs à effectuer pour déterminer le pgcd et la relation de Bézout entre 1014 et 5005. Effectuer l'ensemble des calculs intermédiaires et présenter les sous la forme d'un tableau.

- L'algorithme permet de calculer très efficacement  $\text{PGCD}$  –
- Soit  $a$  et  $b$  tels que  $a > b$ :
  - l'algorithme fera au plus:  $\log_{\varphi}(b)$  boucles  $\varphi$  nombre d'or!
  - Ici:  $\lfloor \log_{\varphi}(1014) \rfloor = 14$  boucles
  - Le nombre d'opérations élémentaires s'obtient par:  $O(\log a \log b)$
  - Ici:  $O(\log(1014) \log(5005))$  –

# Exercice 20 – Arithmétique modulaire et complexité

2. Déterminer le pgcd et la relation de Bézout entre 1014 et 5005.

A chaque étape:  $r_i = u_i a + v_i b$  Relation de Bézout

$$5005 = 4 \times 1014 + 949$$

$$\text{puis: } u_{i+1} = u_{i-1} - q_i \times u_i$$

$$= 1 - 0 \times 4 = 1$$

$$v_{i+1} = v_{i-1} - q_i \times v_i$$

$$= 0 - 4 \times 1 = -4$$

$$1014 = 1 \times 949 + 65$$

$$u_{i+1} = 0 - 1 \times 1 = -1$$

$$v_{i+1} = 1 - (-4) = 5$$

i	$r_{i-1}$	$q_i$	$r_i$	$r_{i+1}$	$u_{i+1}$	$v_{i+1}$
-1					1	0
0			5005	1014	0	1
1	5005	4	1014	949	1	-4
2	1014	1	949	65	-1	5
3	949	14	65	39	15	-74
4	65	1	39	26	-16	79
5	39	1	26	13	31	-153
6	26	2	13	0	-78	385

# Exercice 20 – Arithmétique modulaire et complexité

2. Déterminer le pgcd et la relation de Bézout entre 1014 et 5005.

Le PGCD est donné par:

le dernier reste positif

→ ici 13

$$u_6 a + v_6 b = r_6 \text{ (reste)}$$

$$31 \times 5005 - 153 \times 1014 = 13$$

En vert:

$$0 = r_7 = u_7 a + v_7 b$$

PGCD  $> 1 \Rightarrow a, b$  divisent  
de 0.

$u_7$  inverse de  $a$

$v_7$  inverse de  $b$

$i$	$r_{i-1}$	$q_i$	$r_i$	$r_{i+1}$	$u_{i+1}$	$v_{i+1}$
-1					1	0
0			5005	1014	0	1
1	5005	4	1014	949	1	-4
2	1014	1	949	65	-1	5
3	949	14	65	39	15	-74
4	65	1	39	26	-16	79
5	39	1	26	13	31	-153
6	26	2	13	0	-78	385

# Exercice 20 – Arithmétique modulaire et complexité

2. L'entier 1014 est-il un inverse ou un diviseur de zéro dans  $\mathbb{Z}/5005\mathbb{Z}$ ? Si c'est un inverse calculer l'entier  $b \in \mathbb{Z}/5005\mathbb{Z}$  tel que  $1014 \times b = 1 \pmod{5005}$ . Si c'est un diviseur de zéro calculer l'entier  $b \in \mathbb{Z}/5005\mathbb{Z}$  tel que  $1014 \times b = 0 \pmod{5005}$ .

PGCD  $> 1$  donc 1014 divise  
de 0 dans  $\mathbb{Z}/5005\mathbb{Z}$   
et  $u_7 a + v_7 b = r_7$   
 $\rightarrow -78 \times 5005 + 385 \times 1014 = 0$   
donc :  $385 \times 1014 = 0 \pmod{5005}$   
 $\rightarrow 1014$  a pour inverse 385 !

$i$	$r_{i-1}$	$q_i$	$r_i$	$r_{i+1}$	$u_{i+1}$	$v_{i+1}$
-1					1	0
0			5005	1014	0	1
1	5005	4	1014	949	1	-4
2	1014	1	949	65	-1	5
3	949	14	65	39	15	-74
4	65	1	39	26	-16	79
5	39	1	26	13	31	-153
6	26	2	13	0	-78	385

# Exercice 18 – Sur le PGCD et son calcul

- **Rappels** : Pour trouver les **diviseurs premiers** d'un nombre  $n$ :

- **2** divise  $n$  si  $n$  est pair
- **5** divise  $n$  si  $n$  se termine par 0 ou 5
- **3** divise  $n$  si la somme des chiffres de  $n$  est multiple de 3
- **7**: On sépare le dernier chiffre du nombre (**371**) du reste (37).

On multiplie ce chiffre par 2 ( $1 \times 2 = 2$ ) et on le soustrait du nombre qui restait ( $37 - 2 = 35$ ) Si ce nouveau nombre est divisible par 7, le nombre initial est divisible par 7. (Ici, 35 est divisible par 7, donc 371 l'est aussi)

- **11** divise  $n$  si la somme des chiffres situés aux *positions paires* est égale à la somme des chiffres situés aux *positions impaires* modulo 11.

■ Exemple: **5181**:

- positions paires:  $5 + 8 = 13 = 2 \pmod{11}$

- positions impaires:  $1 + 1 = 2 \pmod{11}$

$\Rightarrow 5181$  est divisible par 11

- Cf corrigés pour preuves

$$n = 216 \rightarrow 2+1+6 = 9$$

# Exercice 18 – Sur le PGCD et son calcul

1. Donner la décomposition en produits d'éléments irréductibles des entiers  $a = 1170$  et  $b = 330$ . Donner les listes  $D(a)$  et  $D(b)$  des diviseurs de  $a$  et  $b$  et calculer l'intersection  $D(a) \cap D(b)$ .

*Le nombre de diviseurs d'un nombre est égal au produit des puissances de chacun de ses facteurs premiers, chacune augmentée de 1.*

- $a = 1170 = 2^1 \times 3^2 \times 5^1 \times 13^1 \Rightarrow \text{card}(D(a)) = (1+1) \times (2+1) \times (1+1) \times (1+1) = 24$
- $b = 330 = 2^1 \times 3^1 \times 5^1 \times 11^1 \Rightarrow \text{card}(D(b)) = (1+1) \times (1+1) \times (1+1) \times (1+1) = 16$
- Pour trouver  $D(a)$  et  $D(b)$  on calcule chaque 'combinaison':
  - Exemple pour  $D(b)$ :

$2^0 \times 3^0 \times 5^0 \times 11^0 = 1$	$2^0 \times 3^1 \times 5^0 \times 11^0 = 3$	$2^1 \times 3^1 \times 5^0 \times 11^0 = 6$	$2^1 \times 3^0 \times 5^0 \times 11^0 = 2$
$2^0 \times 3^0 \times 5^0 \times 11^1 = 11$	$2^0 \times 3^1 \times 5^0 \times 11^1 = 33$	$2^1 \times 3^1 \times 5^0 \times 11^1 = 66$	$2^1 \times 3^0 \times 5^0 \times 11^1 = 22$
$2^0 \times 3^0 \times 5^1 \times 11^0 = 5$	$2^0 \times 3^1 \times 5^1 \times 11^0 = 15$	$2^1 \times 3^1 \times 5^1 \times 11^0 = 30$	$2^1 \times 3^0 \times 5^1 \times 11^0 = 10$
$2^0 \times 3^0 \times 5^1 \times 11^1 = 55$	$2^0 \times 3^1 \times 5^1 \times 11^1 = 165$	$2^1 \times 3^1 \times 5^1 \times 11^1 = 330$	$2^1 \times 3^0 \times 5^1 \times 11^1 = 110$



## Exercice 18 – Sur le PGCD et son calcul

1. Donner la décomposition en produits d'éléments irréductibles des entiers  $a = 1170$  et  $b = 330$ . Donner les listes  $D(a)$  et  $D(b)$  des diviseurs de  $a$  et  $b$  et calculer l'intersection  $D(a) \cap D(b)$ .

On trouve ainsi:  $D(b) = \{1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 15, 22, 30, 33, 55, 66, 110, 165, 330\}$   
et avec la même méthode:

$D(a) = \{1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 13, 15, 18, 26, 30, 39, 45, 65, 78, 90, 117, 130, 195, 234, 390, 585, 1170\}$

Soit une intersection:  $D(a) \cap D(b) = \{1, 2, 3, 5, 6, 10, 15, 30\}$

2. Déduire le PGCD de  $a$  et  $b$ .

Avec les valuations p-adiques :

$$\left. \begin{array}{l} a = 2^1 \times 3^2 \times 5^1 \times 11^0 \times 13^1 \\ b = 2^1 \times 3^1 \times 5^1 \times 11^1 \times 13^0 \end{array} \right\} d = 2^1 \times 3^1 \times 5^1 = 30.$$

## Exercice 18 – Sur le PGCD et son calcul

3. Rappeler la définition du PGCD vue en cours et basée sur les valuations  $p$ -adiques. Est-ce que cette définition permet de calculer efficacement le PGCD de deux entiers ?

Tout entier  $n$  supérieur ou égal à 2 s'écrit de manière unique, à l'ordre près des facteurs et au signe près, comme un produit fini de nombres premiers. Le nombre de fois que l'entier premier  $p$  apparaît dans cette écriture s'appelle la valuation  $p$ -adique de  $n$ , notée  $v_p(n)$ .

→ Soit  $P$  l'ensemble des irréductibles d'un anneau  $A$  factoriel. On note  $v_p(a)$  pour  $a \in A$  et  $p \in P$  le plus grand entier  $v$  tel que  $p^v$  divise  $a$ .

Par définition,

$$d = \prod_{p \in P} p^{\min(v_p(a), v_p(b))}$$

donc pour tout  $p \in P$ ,  $v_p(d) = \min(v_p(a), v_p(b))$

Cette définition permet théoriquement de calculer le PGCD. Il suffit de connaître la factorisation de  $a$  et  $b$  pour en déduire le PGCD.

## Exercice 18 – Sur le PGCD et son calcul

4. calculer le PGCD de 1537 et 1643 à partir des valuations p-adiques de ces deux entiers.

On trouve (péniblement):  $1537 = 29 \times \underline{53}$  et  $1643 = 31 \times \underline{53}$

D'où PGCD = 53

5. En utilisant l'algorithme d'Euclide, calculer le PGCD de la question précédente. Qu'en concluez-vous ?

On réalise des divisions euclidiennes jusqu'à trouver un reste nul.

$$1643 = 1537 \times 1 + 106$$

$$1537 = 106 \times 14 + 53$$

$$106 = \underline{53} \times 2 + 0$$

Factorisation délicate alors que l'application de l'algorithme d'Euclide est facile.

## Exercice 18 – Sur le PGCD et son calcul

6. Rappeler la relation de Bachet-Bézout et la définition d'éléments premiers entre eux. Comment repérer une telle propriété sur deux entiers donnés à l'aide de la relation de Bachet-Bézout.

*Rappels:* si deux entiers  $a$  et  $n$  sont premiers entre eux, on sait qu'il existe deux nombres  $u$  et  $v$  tels que  $au + nv = 1$ . Modulo  $n$ , cette égalité devient  $au = 1 \pmod{n}$ .

7. Rappeler la définition du ppcm de deux entiers. Quel est la relation entre  $ab$ ,  $\text{pgcd}(a, b)$  et  $\text{ppcm}(a, b)$ .

ppcm = plus petit commun multiple  
 $ab = \text{pgcd}(a, b) \times \text{ppcm}(a, b)$

Si on a  $a$  et  $b$  on calcule le pgcd avec Euclide pour en déduire ppcm.

# Exercice 17 – Questions de Cours

1. Dans un anneau  $A$  comment sont définis les éléments inversibles et les diviseurs de 0 ? Un diviseur de 0 peut-il être inversible ? Qu'est-ce qu'un anneau intègre ? Donnez un exemple d'un anneau qui l'est et un autre qui ne l'est pas.

• Un élément  $x \in A$  est inversible ssi  $\exists y \in A$  tq  $yx = xy = 1$ .  
On note  $x^{-1}$  l'inverse  $y$  de  $x$ .

• Un élément  $x \in A^\times$  est un diviseur de 0 ssi  $\exists y \in A^\times$  tq  $xy = yx = 0$ .

• Un diviseur de 0 peut-il être inversible ? Supposons  $x$  inversible et  $zx = xz = 0$ , alors:  $z = 1z = (x^{-1}x)z = x^{-1}xz = x^{-1}(xz) = x^{-1}0 = 0$   
ce qui implique que si  $x$  inversible et  $zx = 0$  alors  $z = 0$   
donc  $x$  n'est pas diviseur de 0.

• Un anneau intègre est un anneau commutatif  $\neq$  de l'anneau nul et qui ne possède aucun diviseur de 0.

• Pour  $p$  et  $q$  premiers:  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  est intègre  $\mathbb{Z}/p \times q\mathbb{Z}$  ne l'est pas!

## Exercice 17 – Questions de Cours

2. Rappeler la définition d'irréductibilité pour un élément d'un anneau intègre.

Quelle est la définition d'un anneau factoriel ?

- Un élément  $a \neq 0$  de  $A$  est irréductible si il est non inversible et si ses seuls diviseurs possibles sont de la forme  $u$  ou  $ua$  avec  $u$  un inversible de  $a$ .
- Un anneau est factoriel si tout élément non nul peut se décomposer de manière unique en produit d'éléments irréductibles.

3. Quelles caractéristiques (parmi celles citées plus haut) possède l'anneau des entiers  $\mathbb{Z}$  ? Que sont les éléments irréductibles de  $\mathbb{Z}$  ? (thm fond. d'arithm. d'Euclide)

- $\mathbb{Z}$  est factoriel et intègre
- Ses éléments irréductibles sont:

les nombres premiers  
et leur opposés ! 10/